

# Accroître la valeur de la fabrication : l'impact de l'intelligence opérationnelle



#### Introduction

Les investissements dans les opérations en usine dans l'ensemble du secteur manufacturier, de l'électronique à l'automobile en passant par l'agroalimentaire, se concentrent sur l'optimisation des flux de travail et l'augmentation du chiffre d'affaires, des bénéfices et de la productivité des employés. Les entreprises de fabrication bien établies investissent dans des outils essentiels à la mise en place de l'intelligence opérationnelle, notamment des terminaux mobiles et des technologies RFID pour la coordination de la chaîne logistique, l'apprentissage automatique et la vision pour la qualité des produits, ainsi que l'intelligence artificielle (IA) pour une meilleure prévision de la demande.

Afin de comprendre comment l'amélioration des flux de travail se traduit en avantages financiers, Oxford Economics et Zebra Technologies ont interrogé 400 décideurs du secteur de la fabrication à travers le monde, puis ont appliqué une analyse économétrique à leurs réponses afin de mesurer les performances commerciales. Nos recherches se sont concentrées sur plusieurs flux de travail clés, notamment : la production et la chaîne de montage, le contrôle et l'assurance qualité, la coordination de la chaîne d'approvisionnement et la gestion des stocks, la maintenance et la gestion des équipements, ainsi que la manutention et le transport de matériaux. Elles ont révélé des progrès et des bénéfices significatifs.

L'intelligence opérationnelle intègre des technologies de pointe telles que l'IA, l'automatisation et les données à l'expertise humaine afin d'optimiser les processus opérationnels.

Les fabricants qui se sont concentrés sur l'amélioration du contrôle et de l'assurance qualité - un domaine où de nombreux répondants ont réalisé des progrès significatifs ces dernières années - ont signalé, en moyenne, des impacts plus importants sur leur chiffre d'affaires et leurs résultats financiers au cours de l'année dernière. On observe notamment une croissance du chiffre d'affaires supérieure de 2,4 points de pourcentage et une rentabilité supérieure en hausse de 1,4 point.¹ Parmi ceux qui ont amélioré ce flux de travail, les fabricants de produits discrets, tels que les équipementiers électroniques et automobiles, ont enregistré une hausse de leur chiffre d'affaires plus importante que les autres sous-secteurs industriels.

Outre le contrôle et l'assurance qualité, notre rapport se concentre sur un autre flux de travail essentiel : la manutention et le transport de matériaux, identifiés par les répondants comme le domaine nécessitant le plus d'améliorations. Des entretiens approfondis avec des dirigeants du secteur montrent clairement que les avantages de l'intelligence opérationnelle ne se limite pas à un seul flux de travail ni même à une seule organisation . Ces avantages génèrent une valeur significative pour l'ensemble de la chaîne d'approvisionnement - un système complexe et interdépendant qui englobe la fabrication, le transport et la logistique et les organisations de vente au détail. Toutes ces entités travaillent toutes ensemble pour répondre aux demandes des clients en matière de produits de haute qualité et de services rapides.

En fait, les organisations de toute la chaîne d'approvisionnement qui ont signalé des améliorations significatives de leurs flux de travail ont constaté, en moyenne, une croissance du chiffre d'affaires supérieure de 2 points de pourcentage et une rentabilité supérieure de 1,7 points de pourcentage par rapport à celle de leurs pairs au cours de l'année dernière.



1. Les écarts en points de pourcentage illustrent la différence moyenne en termes de croissance du chiffre d'affaires et de rentabilité entre les organisations qui ont apporté des améliorations significatives à la manutention et le transport de matériaux et celles qui ne l'ont pas fait, d'après notre analyse des données de l'enquête.

## Les fabricants recherchent des moyens d'optimiser leurs flux de travail.

La rentabilité et l'efficacité sont les principaux objectifs commerciaux des fabricants, ainsi que leurs principaux points faibles identifiés. Moins de la moitié affirment être plus performants que leurs pairs dans l'un ou l'autre de ces domaines, et seulement un tiers en disent autant en matière de rendement du capital investi et de leur capacité à répondre aux pressions du marché.

L'amélioration de la qualité des produits ou des services constitue un objectif prioritaire pour plus de la moitié des fabricants de produits transformés (c.-à-d. les produits alimentaires et les biens de consommation courante), probablement en raison des exigences en matière de santé, de sécurité et d'étiquetage requises par la réglementation. Les fabricants de produits discrets (c.-à-d. les équipementiers et fournisseurs électroniques et automobiles), quant à eux, privilégient la rentabilité et le RSI.

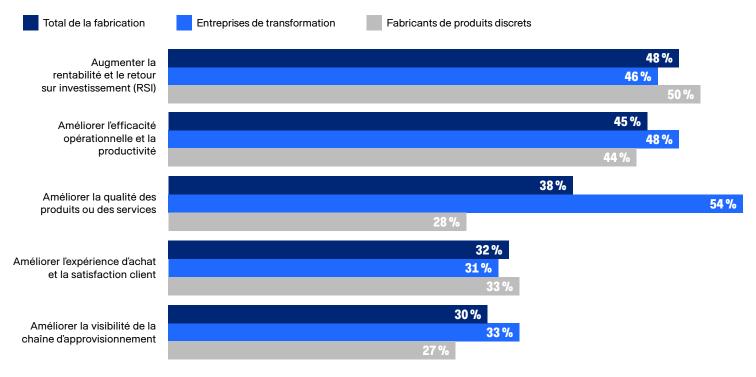
Les fabricants se concentrent sur ces priorités commerciales en investissant dans des technologies qui rendent leurs opérations de terrain plus intelligentes. Ils indiquent consacrer en moyenne 69 % de leur budget informatique aux appareils, logiciels et autres technologies utilisés pour automatiser les flux de travail. « Il existe une forte pression en faveur de l'automatisation », déclare un directeur de la transformation industrielle chez un grand constructeur automobile européen. « Soit vous adoptez cette approche et vous pouvez être compétitif en termes de coûts, soit vous ne survivrez pas. »

L'automatisation des flux de travail revêt des significations différentes selon les organisations. Environ 4 répondants sur 10 définissent l'automatisation comme l'utilisation de logiciels et d'outils numériques pour rationaliser les flux de travail et éliminer les tâches manuelles ; cela est particulièrement vrai pour les fabricants de taille moyenne. Environ un tiers la considère comme l'intégration d'analyses avancées et d'IA/ ML pour optimiser la prise de décision et les performances opérationnelles, une approche complexe qui est beaucoup plus courante chez les grands fabricants.

En revanche, environ un cinquième des répondants définit l'automatisation comme un vaste concept stratégique englobant différentes solutions technologiques, des appareils aux logiciels, visant à améliorer la productivité et l'efficacité. Une proportion encore plus petite insiste sur l'utilisation de la robotique, des machines ou des systèmes matériels pour effectuer des tâches physiques auparavant réalisées par des humains (11 %). (Pour plus de détails sur les différences entre les fabricants de taille moyenne et leurs homologues plus importants, veuillez consulter l'encadré à la page 7.)

Fig. 1: Les fabricants privilégient la rentabilité, l'efficacité et la qualité

Q. Parmi les objectifs commerciaux suivants, lesquels constituent vos priorités pour les trois prochaines années ? Choisissez-en trois. Les cinq principales réponses sont présentées par type de fabrication.



Remarque: Les entreprises de transformation comprennent les secteurs de l'alimentation et des boissons ainsi que des biens de consommation courante. Les fabricants de produits discrets comprennent les équipementiers et les fournisseurs électroniques et automobiles (niveaux 1 et 2).

## L'intelligence opérationnelle améliore les résultats commerciaux

La majorité des fabricants affirment avoir apporté au cours des deux dernières années des améliorations significatives à leurs processus de contrôle et d'assurance qualité, ainsi qu'à leurs chaînes de production et d'assemblage, citant divers avantages, allant de l'amélioration de la qualité des produits à la réduction des erreurs humaines. Cependant, certains flux de travail, tels que la manutention et le transport de matériaux, ainsi que la maintenance et la gestion des équipements, continuent de poser des difficultés pour la plupart des entreprises.

Les entreprises de fabrication qui n'ont pas encore apporté d'améliorations significatives à leurs flux de travail ont de grandes opportunités devant elles. Investir dans des technologies essentielles, telles que la RFID, la vision industrielle et l'IA, peut les aider à atteindre leurs objectifs financiers. Les fabricants qui ont considérablement optimisé leurs flux de travail au cours des deux dernières années ont constaté, en moyenne, une augmentation de 19 % de la productivité des employés pendant cette période.



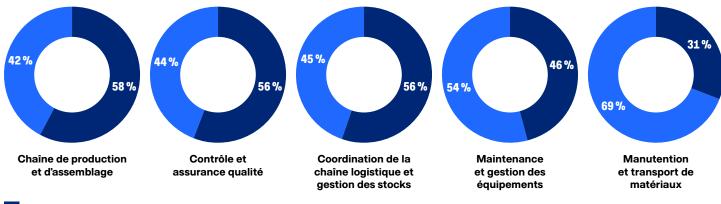
#### Gains de productivité à grande échelle : ce qu'ils pourraient signifier pour les 20 fabricants leaders

Si les 20 principaux fabricants du classement Forbes Global 2000, ayant généré ensemble 4 100 milliards de dollars de chiffre d'affaires en 2024, réussissaient à optimiser leurs processus de travail, ils pourraient potentiellement réaliser une augmentation cumulative de 100 milliards de dollars de chiffre d'affaires et de 4,6 milliards de dollars de bénéfices..² Cela se traduit par une augmentation moyenne, par enseigne, de 5 milliards de dollars du chiffre d'affaires (une hausse de 2,4 %) et de 200 millions de dollars de bénéfices par fabricant.

Ces estimations sont basées sur les tendances observées dans notre enquête, qui comportait des fabricants de toutes tailles. Les résultats sont appliqués aux 20 fabricants leaders du classement Forbes Global 2000 et supposent que des relations similaires s'appliquent. Bien que ces chiffres ne constituent ni une prédiction ni un lien de causalité, ils fournissent une indication utile de l'ampleur potentielle des avantages pour les grands fabricants.

Fig. 2 : le contrôle qualité s'améliore, mais la manutention des matériaux reste problématique

Q. Pour chaque flux de travail applicable à votre organisation, veuillez indiquer s'il nécessite une amélioration ou s'il a déjà connu une amélioration significative au cours des deux dernières années.



Des progrès significatifs ont été réalisées au cours des deux dernières années

Des améliorations sont nécessaires, mais nous navons pas réalisé de progrès significatifs au cours des deux dernières années

Remarque : les pourcentages peuvent ne pas atteindre 100 % en raison des arrondis.

2. Nous avons examiné les 20 entreprises leaders des secteurs suivants recensés dans le classement Forbes Global 2000 : aérospatiale et défense, biens d'équipement, produits chimiques, conglomérats, biens de consommation durables, médicaments et biotechnologies, alimentation, boissons et tabac, équipements et services de santé, produits ménagers et personnels, semi-conducteurs, matériel et équipements technologiques. « Global 2000: The World's Largest Public Companies. » Forbes, 10 juillet 2025. https://www.forbes.com/lists/global2000/.

## Analyse approfondie : l'optimisation du contrôle et de l'assurance qualité permet de réduire les erreurs

Les fabricants qui ont considérablement amélioré leurs flux de travail de contrôle et d'assurance qualité au cours des deux dernières années constatent une augmentation de la qualité des produits (sélectionnée par 73 % des fabricants), une diminution du risque d'erreur humaine (52 %), une amélioration des ajustements des chaînes de production sans interruption de la production (44 %), et bien plus encore.

Ces organisations ont utilisé diverses technologies pour apporter ces améliorations, notamment la vision industrielle (64 %) et l'apprentissage automatique (58 %), les scanners fixes industriels (56 %) et l'IA (32 %).

Par ailleurs, ceux qui cherchent encore à optimiser le contrôle qualité misent fortement sur la vision industrielle (80 %) et l'IA (55 %). Les systèmes visuels intelligents sont particulièrement importants pour détecter les problèmes de qualité dans les flux de travail qui reposent sur le travail manuel, comme la finition et la finalisation. « Nous disposons de systèmes de caméras que l'opérateur porte directement sur la tête », explique le directeur de la transformation industrielle de l'entreprise automobile. « La caméra surveille les actions de l'opérateur et évalue, à l'aide d'un système d'IA, si la connexion est correctement effectuée. » Cela permet d'éviter les erreurs qui entraînent des heures de réparation par la suite.

Les fabricants qui ont amélioré le contrôle et l'assurance qualité ont enregistré, en moyenne, une croissance de leur chiffre d'affaires supérieure de 2,4 point de pourcentage et une rentabilité supérieure de 1,4 point de pourcentage au cours de l'année dernière par rapport à ceux qui n'ont pas apporté d'améliorations significatives dans ce domaine. Pour l'entreprise de fabrication type représentée dans notre enquête (voir méthodologie et données démographiques à la page 10), cela se traduit par une augmentation potentielle de 69,7 millions de dollars du chiffre d'affaires et de 3,4 million de dollars de bénéfices.

dernières années

les fabricants de produits discrets, en particulier les équipementiers et fournisseurs électroniques et automobiles, ont signalé une augmentation plus importante de leur chiffre d'affaires grâce à l'amélioration du contrôle qualité par rapport à d'autres types de fabricants, respectivement de 2,45 et 2,35 points de pourcentage au cours de l'année dernière. Cela se traduit par 72,9 millions de dollars pour l'électronique et 69,8 millions de dollars pour les équipementiers automobiles.

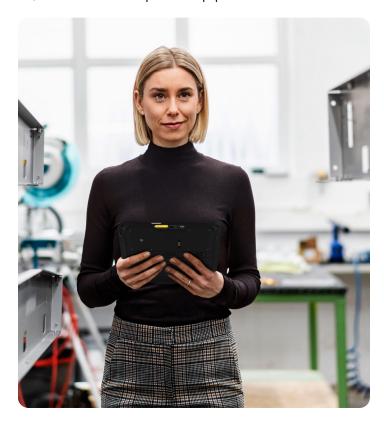
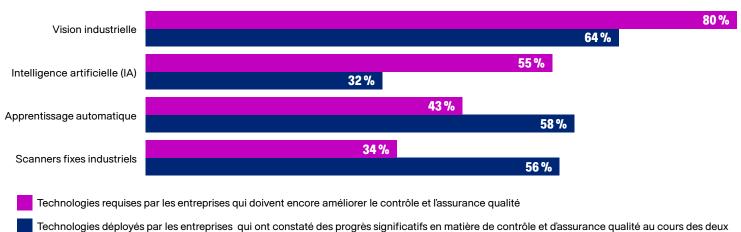


Fig. 3 : L'IA joue un rôle de plus en plus important dans le contrôle et l'assurance qualité

Q. Parmi les technologies suivantes, lesquelles sont ou ont été les plus importantes pour améliorer vos **processus** de contrôle et assurance qualité ? Veuillez sélectionner au moins deux éléments.



## Analyse approfondie : l'optimisation de la manutention et du transport de matériaux est essentielle pour améliorer le contrôle des stocks et accroître l'efficacité

La manutention et le transport de matériaux constituent une préoccupation majeure pour un peu plus des deux tiers des fabricants, dont la plupart cherchent à améliorer l'accès et le contrôle des stocks (79 %), à accroître l'efficacité et le rendement (51 %) et à réduire les coûts opérationnels (36 %) ainsi que les dommages matériels et le gaspillage (35 %)

Afin d'améliorer la manutention et le transport de matériaux, les fabricants indiquent qu'ils tireraient le plus grand profit d'investissements dans des terminaux mobiles et des technologies RFID (p. ex. des capteurs et des étiquettes), deux technologies considérées comme les plus importantes par ceux qui ont déjà apporté des améliorations dans ce domaine. L'IA, quant à elle, gagne en importance : 20 % des personnes interrogées affirment en avoir besoin pour leurs initiatives d'amélioration aujourd'hui, alors que seulement 13 % l'utilisaient il y a deux ans.

Les fabricants qui ont amélioré la manutention et le transport de matériaux ont déclaré, en moyenne, une croissance de leur chiffre d'affaires supérieure de 1,8 point de pourcentage au cours de l'année dernière par rapport à ceux qui n'ont pas apporté d'améliorations significatives dans ce domaine. Pour l'entreprise de fabrication type représentée dans notre enquête (voir méthodologie et données démographiques à la page 10), cela se traduit par une augmentation potentielle de 53,8 millions de dollars du chiffre d'affaires. La majorité de ces organisations ont obtenu des avantages que leurs homologues ont encore du mal à atteindre, allant d'une amélioration de la précision et du contrôle des stocks (89 %) à une réduction des coûts opérationnels (56 %).

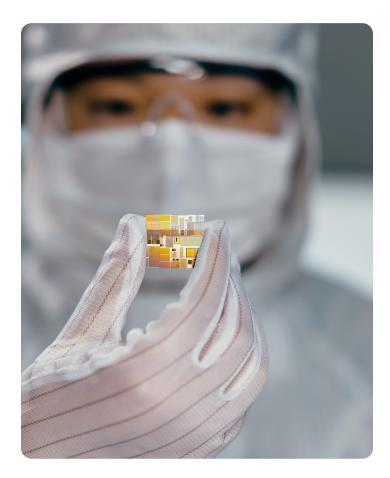
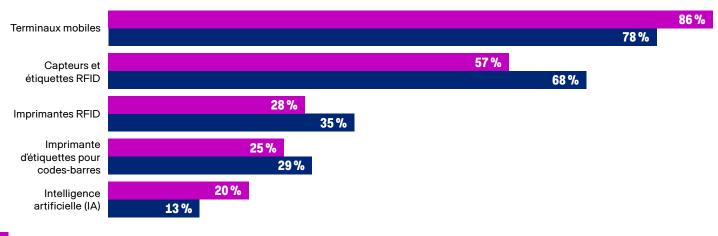


Fig. 4 : Les terminaux mobiles et les technologies RFID sont essentiels pour la manutention et le transport de matériaux, mais l'IA gagne du terrain

Q. Parmi les technologies suivantes, lesquelles sont ou ont été les plus importantes pour améliorer vos **processus** de manutention et transport de matériaux ? Veuillez sélectionner au moins deux éléments.



Technologies nécessaires aux entreprises qui doivent encore améliorer la manutention et le transport de matériaux

Technologies utilisées par les entreprises ayant signalé des progrès notables dans la manutention et le transport de matériaux au cours des deux dernières années

### Les grands fabricants exploitent leur taille

L'approche d'une organisation en matière d'amélioration des flux de travail est étroitement liée aux ressources dont elle dispose. Dans notre étude, les grands fabricants se sont révélés plus enclins que leurs homologues de taille moyenne ou petite à signaler des améliorations dans des domaines tels que la manutention et le transport de matériaux, la maintenance et la gestion des équipements, ainsi que le contrôle et l'assurance qualité. Cependant, ils rencontrent encore des difficultés dans la chaîne de production et d'assemblage.

Nous avons défini les catégories comme suit :

- Très grands fabricants : 10 milliards de dollars ou plus de chiffre d'affaires
- Grands fabricants : entre 1 et 9,9 milliards de dollars de chiffre d'affaires
- Fabricants de taille moyenne : entre 100 millions et 999,9 millions de dollars de chiffre d'affaires

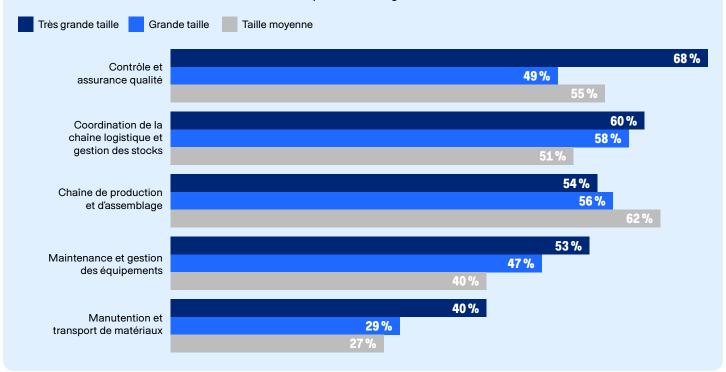
Leurs capacités avancées en matière de gestion des données pourraient constituer le facteur déterminant de leur réussite en matière d'optimisation des flux de travail. Près de 9 grands fabricants sur 10 déclarent disposer soit d'un environnement de gestion des données avancé et entièrement intégrée, avec des informations basées sur l'IA intégrées à l'ensemble de l'organisation, soit d'un processus de gestion et d'analyse des données bien défini, intégré et automatisé au sein de plusieurs fonctions commerciales. C'est le cas pour 24 % des grands fabricants et seulement 3 % des fabricants de taille moyenne, qui sont tous deux beaucoup plus susceptibles d'affirmer que leurs capacités d'analyse des données sont limitées à certains domaines ou restent cloisonnées.

De même, 70 % des très grands fabricants définissent leur approche de l'automatisation comme l'intégration d'analyses avancées et d'IA/ML pour optimiser les performances opérationnelles, contre 30 % des grands fabricants et seulement 8 % des fabricants de taille moyenne. Les petites organisations se trouvent encore aux débuts de leur transformation numérique, mettant l'accent sur l'adoption de logiciels et d'outils numériques pour optimiser leurs processus de travail et réduire les tâches manuelles. En effet, 65 % des moyennes entreprises et 36 % des grandes entreprises privilégient cette approche, tandis que seulement 3 % des très grandes entreprises adoptent une telle stratégie.

Les fabricants, qu'ils soient de grande ou de taille moyenne, rencontrent des défis liés aux technologies en place, considérées comme un frein à l'optimisation des flux de travail par 56 % des répondants. Ce chiffre dépasse toutes les autres préoccupations, telles que la sécurité des données, le coût élevé de la formation et le manque d'alignement au sein de la direction. Un directeur technique d'une entreprise internationale de fabrication basée aux États-Unis insiste sur l'importance de se tenir informé des nouvelles tendances technologiques. « Ce ne sont pas les plus forts ni les plus intelligents qui survivront, mais ceux qui s'adaptent le mieux », affirme-t-il. Les investissements dans les nouvelles technologies peuvent faire la différence entre des opérations intelligentes, qui améliorent les résultats commerciaux, et celles qui ne sont pas à la hauteur.

#### Fig. 5 : Les très grands fabricants ont une longueur d'avance sur les autres pour optimiser la majorité de leurs flux de travail

Q. Pour chaque flux de travail applicable à votre organisation, veuillez indiquer s'il nécessite une amélioration ou s'il a déjà connu des progrès notable au cours des deux dernières années. Réponses « Des améliorations significatives ont été réalisées au cours des deux dernières années » classées par taille de l'organisation.



### Progrès en matière de mise en œuvre de l'IA

Les progrès rapides de l'IA devraient aider les organisations qui commencent tout juste à améliorer leurs flux de travail essentiels, d'autant plus que ces outils et technologies sont de plus en plus accessibles. Au sein de cette entreprise de fabrication basée aux États-Unis, les objectifs du directeur de l'ingénierie deviennent de plus en plus ambitieux à mesure que les attentes en matière d'amélioration des délais de mise sur le marché et de méthodes de travail plus intelligentes augmentent. « La technologie a considérablement évolué, et l'IA joue aujourd'hui un rôle déterminant », explique-t-il. « Et ces technologies laissent déjà entrevoir tout leur potentiel pour améliorer encore davantage notre travail. »

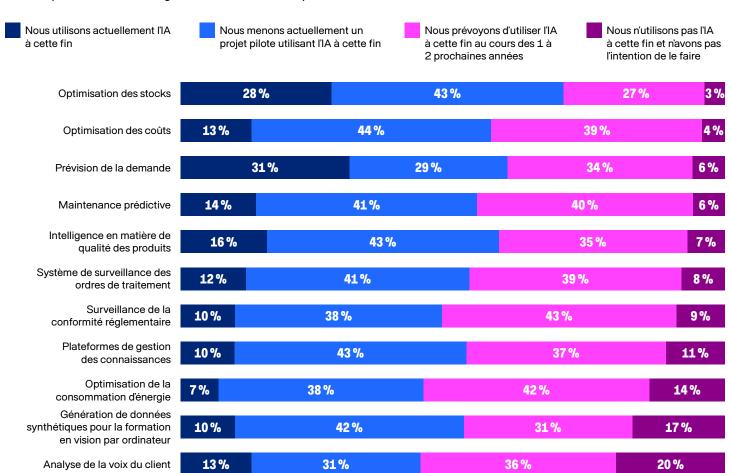
La plupart des fabricants indiquent qu'ils utilisent ou testent l'IA dans divers flux de travail, allant de l'analyse de la qualité des produits à la génération de données synthétiques pour la formation en vision par ordinateur. Pour le directeur de l'ingénierie, l'IA/ML a joué un rôle crucial dans la création de modèles de substitution qui remplacent les simulations de tests de produits coûteuses et chronophages ; mais la clé, pour y arriver, réside dans les données. « Il faut créer des données au préalable », dit-il. « Une fois que ces données sont suffisamment bonnes, vous pouvez créer une équation ou un modèle de substitution, et maintenant vous n'attendez plus trois semaines, mais seulement quelques secondes pour obtenir un résultat. Mais il faut investir pour cela. »

Des systèmes de gestion des données efficaces, capables de fournir des données standardisées et de haute qualité, sont cruciaux pour réussir les initiatives de numérisation des processus de travail. Néanmoins, de nombreux fabricants signalent que l'analyse structurée des données est souvent limitée à certains domaines (42 %) ou reste fragmentée et peu développée (23 %). Certaines entreprises en sont à un stade plus avancé : un cinquième d'entre elles déclarent que leur processus de gestion des données est automatisé et s'applique à plusieurs fonctions, et 11 % affirment que leur processus est entièrement intégré à l'ensemble de l'organisation grâce à l'IA. (Pour plus de détails sur les différences entre les fabricants de taille moyenne et leurs homologues plus importants, veuillez consulter l'encadré à la page 7.)

« Sans normalisation, il n'y a pas de numérisation », déclare Dominik Schedl, directeur, ingénieur système et production chez indie Semiconductor. « La normalisation de notre base de données a nécessité beaucoup de temps, les montants étaient parfois exprimés en dollars, parfois en euros, et parfois absents, mais une fois cette étape franchie, le système a fonctionné de manière très efficace. » Ce processus a amélioré les capacités de planification prévisionnelle du fabricant, en fournissant des informations basées sur l'IA et en faisant gagner du temps aux employés. M. Schedl peut désormais concentrer ses efforts sur les données de production de l'organisation afin d'optimiser les processus internes, un objectif de plus en plus important à mesure que ses objectifs de production deviennent plus compétitifs.

Fig. 6: Les fabricants exploitent l'IA pour optimiser toute une série de flux de travail





Remarque : les pourcentages peuvent ne pas totaliser 100 % en raison des arrondis effectués

### **Conclusion**

Les fabricants qui adoptent l'intelligence opérationnelle devraient améliorer leur efficacité opérationnelle, accroître la qualité de leurs produits et optimiser la gestion de leurs stocks, ce qui se traduira en fin de compte par une augmentation substantielle de leur chiffre d'affaires et de leur rentabilité.

Chaque fabricant a la possibilité de réorganiser ses flux de travail obsolètes et inefficaces tout en continuant à améliorer l'efficacité des opérations de terrain déjà optimisées. Les fabricants interrogés dans le cadre de notre enquête ont réalisé des progrès significatifs dans l'optimisation des principaux flux de travail au cours des deux dernières années, en particulier dans le domaine du contrôle et de l'assurance qualité. Cependant, ils comprennent que ce travail est continu ; la qualité des produits et des services, par exemple, reste une priorité absolue pour les entreprises. Par ailleurs, certains aspects de l'activité, tels que la manutention et le transport de matériaux, continuent de poser des défis à la plupart des fabricants.

Voici les principaux enseignements tirés de notre analyse d'impact et de nos entretiens approfondis :

• Des systèmes de données robustes sont essentiels pour générer des informations commerciales exploitables et améliorer la qualité des produits. Les fabricants qui désire bénéficier des systèmes de visualisation, des outils de prévision et des technologies avancées comme l'intelligence artificielle doivent veiller à ce que leurs processus de gestion des données soient clairement définis et intégrés dans l'ensemble de leur organisation Cet élément est fondamental pour permettre l'obtention d'informations connectées en temps réel et améliorer la prise de décision fondée sur les données.

- L'intelligence opérationnelle n'est possible que grâce à une combinaison d'appareils et de solutions logicielles.
  Les fabricants qui intègrent des outils tels que la technologie RFID, les terminaux mobiles, la vision industrielle, l'apprentissage automatique et l'intelligence artificielle sont en meilleure position pour optimiser leur efficacité opérationnelle, réduire les erreurs et prendre des décisions commerciales plus éclairées.
- Les fabricants qui entreprennent aujourd'hui l'optimisation de leurs flux de travail sont ceux qui bénéficieront des gains d'efficacité générés par l'IA. La plupart des fabricants testent ou utilisent déjà l'IA pour améliorer leurs principales tâches et flux de travail. À mesure que la technologie continue de progresser, les fabricants peuvent l'utiliser pour effectuer des analyses avancées et rationaliser leurs opérations.

## Méthodologie et données démographiques : atteindre les entreprises de fabrication

En partenariat avec Zebra Technologies, Oxford Economics a interrogé 1 000 cadres supérieurs des secteurs de la fabrication, de la vente au détail, du transport et de la logistique afin de comprendre comment les organisations utilisent les technologies matérielles et logicielles pour améliorer leurs flux de travail.

Cet échantillon se compose de **400** répondants provenant du secteur manufacturier, incluant des domaines tels que l'électronique, l'alimentation et les boissons, ainsi que les produits de consommation, sans oublier les équipementiers et fournisseurs automobiles de niveaux 1 et 2. La taille des entreprises varie considérablement : 30 % des fabricants interrogés indiquent avoir réalisé un chiffre d'affaires annuel se situant entre 100 et 499,9 millions de dollars lors de leur dernier exercice fiscal, tandis que 70 % rapportent un chiffre d'affaires de 500 millions de dollars ou plus.

L'enquête a été menée d'avril à mai 2025 auprès de fabricants aux États-Unis, au Mexique, au Royaume-Uni, en Allemagne, en Inde, au Japon, en Australie et en Nouvelle-Zélande. Toutes ces enseignes sont responsables ou impliquées dans les décisions relatives à l'amélioration des tâches opérationnelles et des flux de travail. Les répondants occupent des postes de direction ou supérieurs dans le domaine de l'informatique ou dans des fonctions opérationnelles.

Afin de contextualiser les résultats de notre enquête, nous avons mené des entretiens approfondis avec des cadres du secteur de la fabrication qui ont fait part de leurs expériences en matière d'optimisation des flux de travail au sein de leurs organisations.

Oxford Economics a ensuite analysé la manière dont les améliorations constatées dans les résultats commerciaux, telles que la croissance du chiffre d'affaires et la rentabilité, correspondent aux progrès réalisés dans les flux de travail. À l'aide d'une analyse de régression, nous avons déterminé dans quelle mesure certains types d'améliorations des flux de travail sont associés à de meilleures performances commerciales, tout en tenant compte de facteurs tels que la taille de l'organisation, le secteur d'activité et le pays d'implantation.

Les valeurs en dollars sont des estimations basées sur l'organisation « type » de notre échantillon, c'est-à-dire une organisation dont la taille et les performances se situent près de la moyenne des valeurs déclarées par les répondants (c.-à-d. la médiane). Les différences moyennes en points de pourcentage identifiées dans notre analyse sont appliquées à cette organisation type afin d'estimer les avantages potentiels en termes de chiffre d'affaires et de rentabilité associés à l'amélioration des flux de travail.

Bien que les techniques de régression permettent d'isoler ces associations, les résultats ne doivent pas être interprétés comme des preuves de causalité. Ils illustrent plutôt les avantages potentiels sur la base des tendances observées dans les données. De plus, les résultats reflètent les réponses fournies dans le cadre de l'enquête et ne doivent pas être généralisés au-delà des organisations similaires au répondant type de notre échantillon.

Les chiffres présentés dans l'encadré intitulé « Gains de productivité à grande échelle : ce qu'ils pourraient signifier pour les 20 fabricants leaders » sont des estimations indicatives basées sur les résultats de notre enquête. Nous avons appliqué les améliorations moyennes en points de pourcentage du chiffre d'affaires et des bénéfices, déclarées par les organisations ayant enregistré des gains significatifs en termes de flux de travail, aux données les plus récentes relatives au chiffre d'affaires et aux bénéfices des 20 fabricants leaders dans les catégories sectorielles pertinentes du classement Forbes Global 2000.3 Cette approche fournit une estimation simplifiée de l'amélioration financière potentielle que ces fabricants de premier plan pourraient constater si elles réalisaient des gains comparables à ceux observés dans notre enquête. Ces chiffres ne constituent pas une prédiction et ne doivent pas être interprétés comme un lien de causalité.

<sup>3.</sup> Nous avons examiné les 20 entreprises leaders des secteurs suivants recensés dans le classement Forbes Global 2000 : Aérospatiale et défense, biens d'équipement, produits chimiques, conglomérats, biens de consommation durables, médicaments et biotechnologies, alimentation, boissons et tabac, équipements et services de santé, produits ménagers et personnels, semi-conducteurs, matériel et équipements technologiques. « Global 2000: The World's Largest Public Companies. » Forbes, 10 juillet 2025. https://www.forbes.com/lists/global2000/.

#### À propos d'Oxford Economics

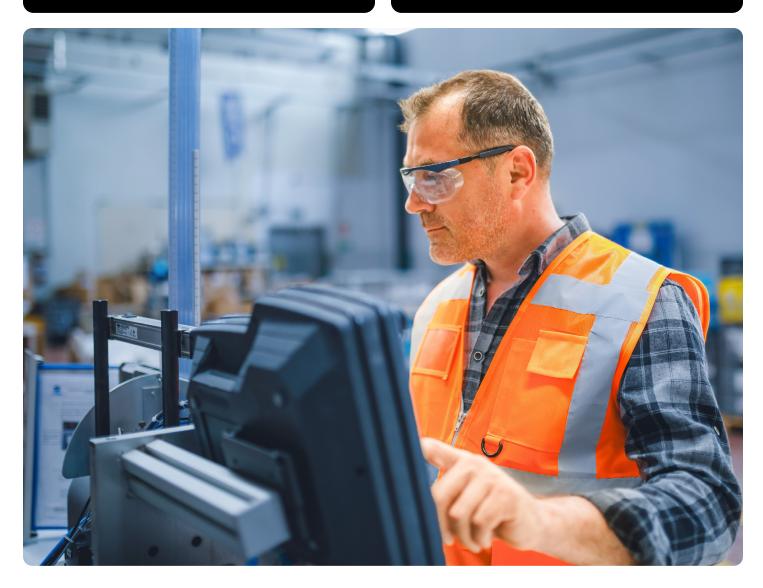
Oxford Economics est spécialisé dans le leadership éclairé basés sur des faits, les prévisions et l'analyse d'impact économique. Nos économistes utilisent des modèles analytiques sophistiqués et ont accès à une base de données riche en chiffres, prévisions et analyses couvrant 200 pays, 100 secteurs industriels et 8 000 villes et régions. Basés à Oxford, avec des bureaux dans le monde entier, nous employons plus de 600 personnes, dont plus de 400 économistes, experts industriels et rédacteurs économiques. La rigueur de nos analyses, le calibre de notre personnel et nos modèles économiques et outils analytiques de premier ordre font de nous une ressource de confiance pour plus de 2 500 entreprises, institutions financières, organismes gouvernementaux, cabinets de services professionnels et universités. Pour plus d'informations, veuillez consulter www.oxfordeconomics.com.



#### À propos de Zebra Technologies

Chez Zebra, nous fournissons la base de l'intelligence opérationnelle grâce à une gamme primée de solutions d'automatisation, de visibilité des actifs et de connectivité sur le terrain. Présents dans plus de 100 pays, nous aidons les organisations, dont plus de 80 % des entreprises du classement Fortune 500, à s'adapter plus rapidement au changement, à améliorer leur productivité et à autonomiser leurs équipes grâce à des informations en temps réel. En collaboration avec nos partenaires, nous développons de nouvelles méthodes de travail qui améliorent la vie quotidienne. Pour en savoir plus, rendez-vous sur <u>zebra. com</u>.





Les fabricants les plus performants sont ceux qui redéfinissent les méthodes de travail.lls transforment la précision opérationnelle en agilité commerciale, prouvant que l'intelligence opérationnelle n'est plus un simple avantage administratif, mais un impératif commercial.

-Joe White, Directeur de Produits et solutions, Zebra Technologies



©2025 Zebra Technologies Corporation et Oxford Economics

La dénomination et le logo Zebra sont des marques commerciales de Zebra Technologies Corporation, déposées dans de nombreux pays. Toutes les autres marques commerciales sont la propriété de leurs détenteurs respectifs. ©2025 Zebra Technologies Corporation et Oxford Economics. 10/07/2025