

提升運輸與物流行業的價值： 智能運營的影響

過去一年，
工作流程的優化推動了
營收增長與利潤提升，
增幅高達 3.4 個百分點



介紹

運輸與物流 (T&L) 行業在工作流程優化方面投入資源後，營收、利潤及員工生產率均報告實現增長。不同企業正在倉庫、最後一英里配送及其他物流運營環節引入技術，以助力實現供應鏈的可追溯性與透明度。

為探究工作流程的改進如何轉化為成熟企業的增長動力，牛津經濟研究院與 Zebra Technologies 對全球 200 餘名運輸與物流行業決策者開展研究，隨後通過計量經濟分析對研究反饋進行處理，以此衡量企業經營業績。我們的研究聚焦於多個關鍵工作流程（包括庫存管理與控制、配送及現場操作、貨物裝卸）並發現相關投入能帶來顯著的投資回報。

智能運營將人工智能、自動化、數據等先進技術與人類專業知識相融合，以實現業務流程的優化。

例如，那些專注於改進庫存管理與控制（近年來眾多受訪者在此關鍵領域取得了實際進展）的運輸與物流企業報告稱，與未展開此類改進的企業相比，過去一年其營收與利潤平均表現更出色，具體而言，營收增長率高出 3.4 個百分點，盈利能力高出 2.2 個百分點。¹

除庫存管理外，本報告還聚焦於配送及現場操作。這是受訪者認為亟需改進的一個關鍵工作流程。我們還與行業表現出色者展開了深度訪談，結果顯示智能運營的影響範圍非常廣泛，它不僅覆蓋運輸與物流行業內部，還延伸至供應鏈。這是一個涵蓋製造業、運輸與物流業與零售業且多環節相互依存的複雜體系，而智能運營在其中扮演着核心角色。

事實上，在供應鏈中，那些報告稱工作流程取得實際改進的企業，平均來說，過去一年的營收增長率比同行高出 2 個百分點，盈利能力比同行高出 1.7 個百分點。



1. 基于我们对研究数据的分析，上述百分点差异反映出：在庫存管理與控制方面取得確實改進的企業，與未展開此類改進的企業相比，在營收增長和盈利能力上的平均差距。

運輸與物流企業正積極探尋 優化工作流程的方法

本次研究中，受訪者企業的業務優先事項首先是提高盈利能力與投資回報率。企業發現，通過引入先進技術和流程對工作流程進行升級，進而構建智能運營模式，有助於實現上述目標。某全球工業機械公司的總經理表示：“我們一直在努力實現更高程度的自動化，一來是爲了提升準確性，二來是爲了提高效率。” 這一舉措最終會轉化爲客戶的實際利益。例如，通過在大型重型機械零部件生產倉庫進行技術升級後，使用這些零部件的汽車製造商將能更好地實現自身目標。該總經理補充道：“我的核心任務是確保從微小到大型的不同零部件都能穩定供應，保障生產線持續運轉。”

受訪企業平均將三分之二的 IT 預算投入到設備、軟體及其他用於實現工作流程自動化的技術上。這些企業對工作流程自動化的定義並不相同，這也反映出樣本中不同企業的需求與優先事項存在差異。目前較爲普遍的兩種定義，分別有 42% 和 43% 的受訪者選擇：一是利用數字化技術簡化工作流程、減少人工操作；二是藉助從硬體到軟體的多類技術解決方案提升生產效率與運營效能。另有較小比例的企業（約 9%）認爲，自動化是指運用高級分析技術及人工智能/機器學習 (AI/ML) 來優化決策與運營表現；而僅有 5% 的企業將自動化定義爲通過機器人及其他機械設備替代人力。

要讓技術投資發揮更大價值，企業需大幅提升自身的數據管理能力。四分之三的受訪者表示，其所在企業僅在特定領域展開數據分析，或數據分析能力仍較爲有限且數據處於孤立狀態；僅有 20% 的受訪者稱企業具備更先進的數據管理能力，例如跨多個業務部門實現數據管理流程自動化，或運用 AI 獲取覆蓋企業範圍內的業務洞察。

未來三年，要進一步推動工作流程數字化，提升數據管理能力便非常重要，尤其在以下重點領域：提升運營效率（48% 的企業將其列爲重點）、深入瞭解供應鏈面臨的問題與潛在機遇（37% 的企業將其列爲重點）、提升客戶滿意度（34% 的企業將其列爲重點），以及改進庫存準確性與庫存管理水平（34% 的企業將其列爲重點）。

工作流程改進面臨的部分主要障礙與應對轉變相關，包括員工培訓或技能提升成本過高（41% 的受訪者提及）、老舊技術升級或整合難度大（36% 的受訪者提及）。某大型歐洲郵政機構的運營戰略與轉型總監表示，儘管面臨這些挑戰，未來數年企業實現現代化轉型的壓力仍將持續處於高位。他問道：“我們需要具備哪些能力，才能跟上競爭對手的步伐？我們需要採取哪些行動，才能應對行業內不斷變化的動態形勢？”

圖 1：運輸與物流企業聚焦於倉庫統籌協調、最後一英里路線規劃及客戶體驗提升

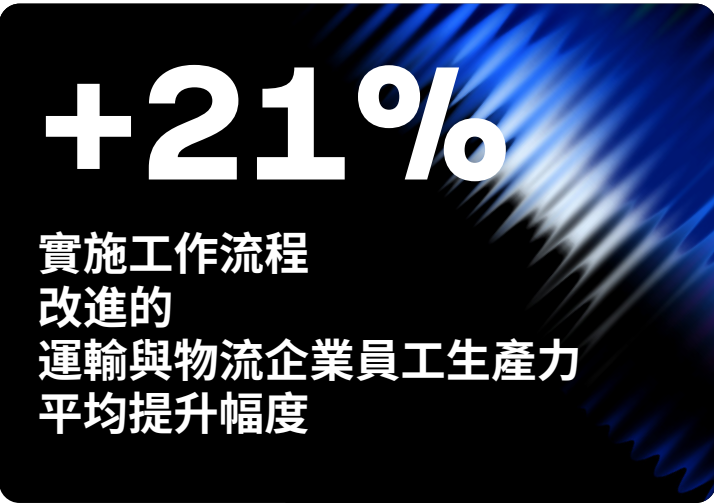
問題：未來三年，以下業務目標中，哪三項是貴企業的優先任務？展示排名前五的回答。



智能運營提升業務成效

在運輸與物流行業內，大多數倉庫及配送中心 (DC) 報告稱，過去兩年其庫存管理流程取得了實質改進，僅次於貨物發貨與裝運環節。這些改進帶來的成效包括：運營速度加快、供應鏈透明度提升，以及員工滿意度提高。但在現場作業領域，改進成效則不夠顯著，尤其是在路線規劃耗時、司機層面的即時追蹤，以及作業效率這幾個方面。

即便是已具備較先進智能運營體系的企業，在核心工作流程的改進上仍有很大空間。移動數據終端、RFID、條碼掃描器及預測分析技術，被認為是推動運營提速、提升勞動生產率及滿足其他關鍵需求的核心技術。過去兩年中對工作流程進行了實質優化的受訪運輸與物流企業表示，在此期間，其員工生產率平均提升了 21%。



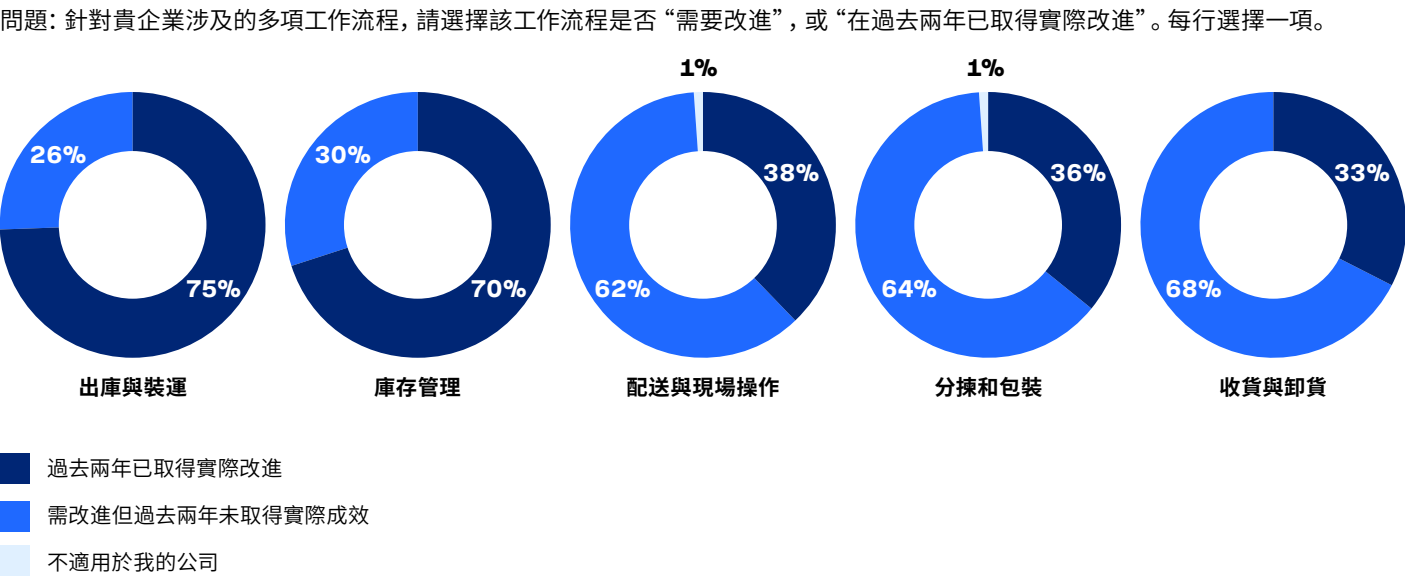
規模化工作流程改進的價值——對全球前 20 大運輸與物流企業的意義

若《福布斯》全球 2000 強榜單中排名前 20 的運輸與物流企業（這些企業在 2024 年的合計營收達 1 萬億美元）能在自身工作流程上實現實質改進，那麼這些企業的營收總額有望增加 237 億美元，利潤總額有望增加 11 億美元。²

這意味着平均每家運輸與物流企業的營收可增加 12 億美元（增幅 2.3%），利潤可增加 5300 萬美元。

這些估算基於我們在研究中觀察到的規律，本次研究涵蓋了不同規模的運輸與物流企業。我們的研究結論適用於《福布斯》全球 2000 強榜單中的前 20 大運輸與物流企業，並假定類似的相關性成立。儘管這些數據不具備預測性，也不代表因果關係，但它們為大型運輸與物流企業展現了潛在收益的規模，具有一定參考價值。

圖 2：倉庫及配送中心的庫存管理改進成效顯著，超過配送及現場操作



注意：因四捨五入，各百分比相加可能不等於 100%

2. 我們選取的研究對象為《福布斯》全球 2000 強榜單中“運輸”行業分類下的前 20 家企業。《福布斯》。“全球 2000 強：全球最大的上市公司。”《福布斯》，2025 年 7 月 10 日。<https://www.forbes.com/lists/global2000/>

深度解析：智能庫存管理提升運營速度與效率

儘管倉庫在庫存管理領域近來已取得一定進展，但進一步改進庫存管理、提高庫存準確性，仍是倉庫的核心業務優先級之一。過去兩年中實現庫存管理實質改進的企業，常提及的成效包括運營速度提升、庫存與訂單準確性改善、員工留存率及滿意度提高，以及供應鏈透明度增強，每項成效均獲得超過三分之一受訪者的認可。

為優化庫存管理，企業已部署了一系列技術，其中平板電腦、移動數據終端及 RFID 技術對推動改進尤為關鍵。這三類技術同樣位列未來實現進一步突破所需的核心技術榜單之首，它們是幫助運輸與物流工作流程實現智能運營的重要工具。

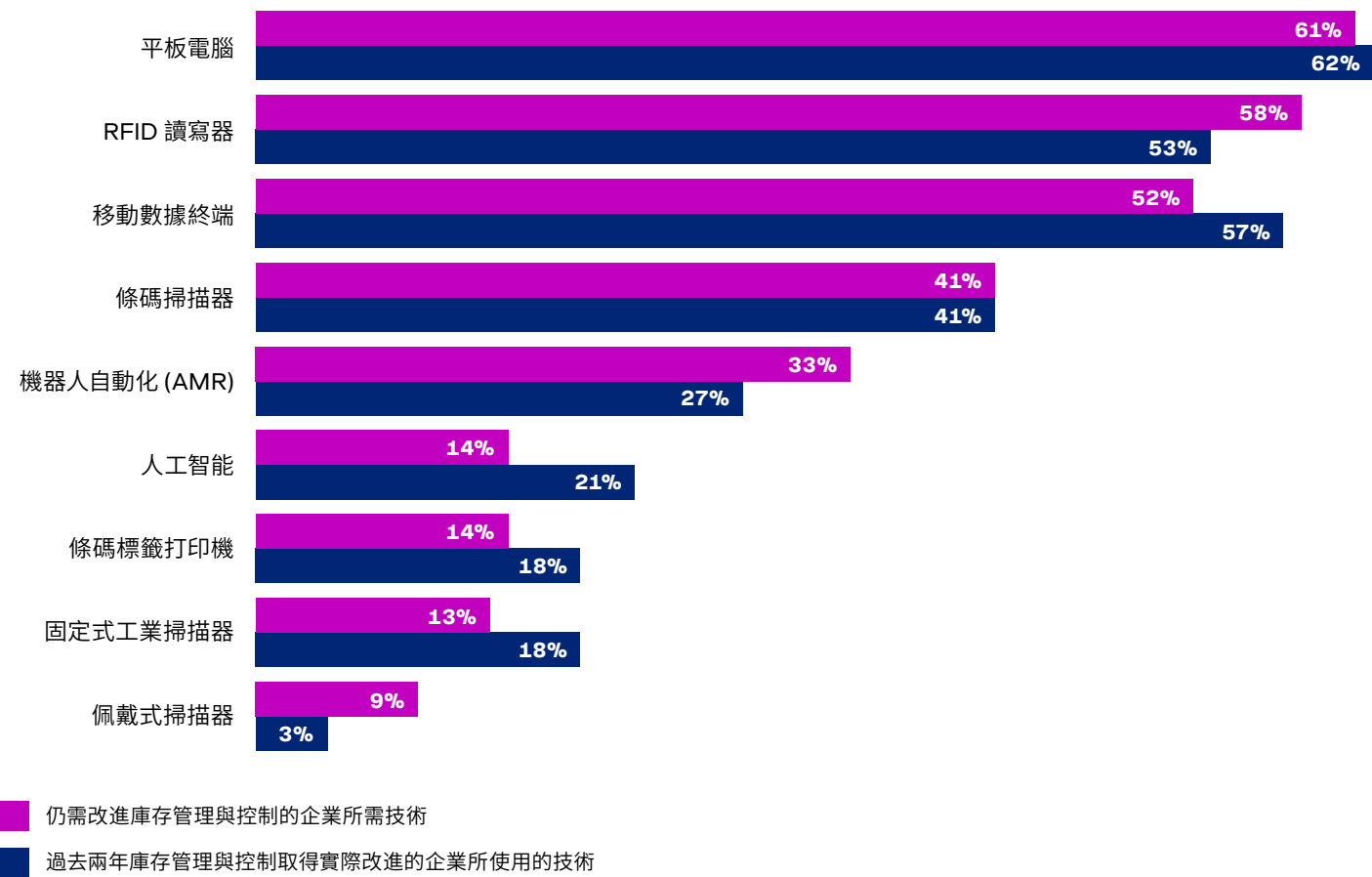
不過，用於收集數據的實體工具雖必不可少，卻不足以構建真正的智能運營體系，還需要將數據付諸實踐。某全球運輸與物流企業的高級運營總監以“庫存滯留時間報告”這一指標為例進行說明：該報告可即時記錄入庫物品在倉庫中的存放時長。

他表示：“我們正利用這份報告推動調度部門工作，明確告知他們‘這些是存放時間很長的物品，需要優先出庫’”。同時，該企業還會聯繫客戶安排配送；若物品存放時間過長，則會將其退回給賣家。“我們必須清理這些庫存。”

在庫存管理方面做出改進的倉庫報告稱，與未在此領域實現實質改進的倉庫相比，過去一年其營收增長率平均高出 3.4 個百分點，盈利能力平均高出 2.2 個百分點。對於本次研究中具有代表性的典型企業（詳見第 10 頁的研究方法與研究對象統計）而言，這意味着其營收有望增加 2530 萬美元，利潤有望增加 130 萬美元。

圖 3：庫存管理與控制所需的一線工具

問題：在貴企業的庫存管理與控制流程改進中，以下哪些技術當前或曾經發揮了重要作用？可選擇兩項或以上。



深度解析：配送及現場操作升級提升了速度與可視性

大多數受訪者表示，配送及現場操作流程亟需改進，但過去兩年這一領域並未取得實質進展。多數受訪者 (68%) 希望縮短路線規劃時間，另有 66% 的受訪者希望能掌握貨車、司機及配送業務的即時動態。某全球運輸與物流企業的運營總監表示：“若將這些改進長期推行並覆蓋企業範圍，那麼在燃油成本節省、事故減少以及實際配送效率提升等方面，細微環節的節省累積起來，都將是一筆可觀的收益。”

要實現這些改進，亟需的技術包括預測分析技術 (69% 的受訪者選擇)、帶條碼讀取功能的移動數據終端 (66% 的受訪者選擇) 以及平板電腦 (53% 的受訪者選擇)。企業對人工智能的應用預期正逐步提升：三分之一的受訪者認為人工智能是改進配送及現場操作所需的重要工具之一，但僅有 21% 的受訪者表示過去兩年的相關改進是藉助人工智能實現的。

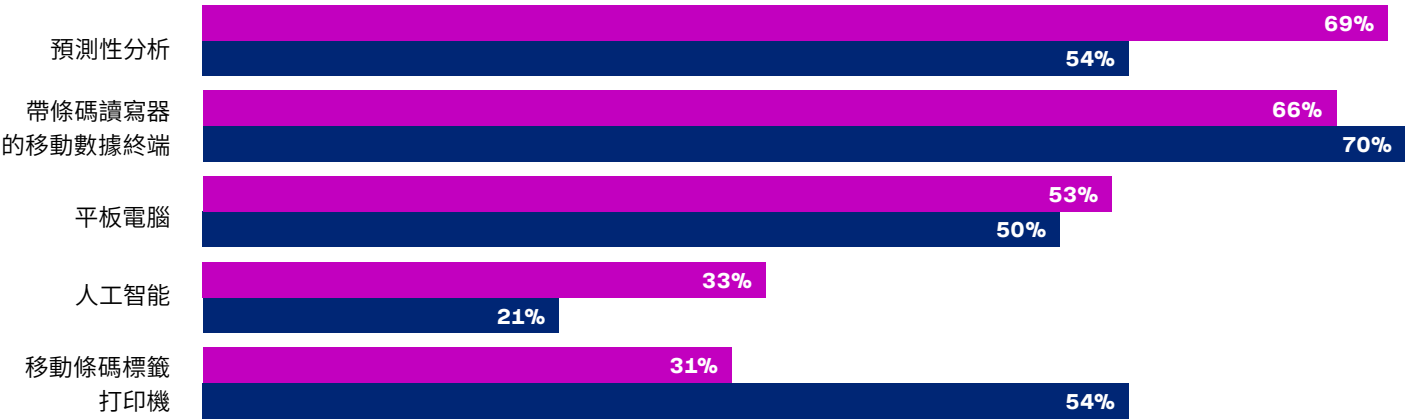
在配送及現場操作方面做出改進的企業報告稱，與未在此領域實現實質改進的企業相比，過去一年其營收增長率平均高出 2.3 個百分點。對於本次研究中具有代表性的典型企業 (詳見第 10 頁的研究方法與研究對象統計) 而言，這意味着其營收有望增加 1710 萬美元。

這些企業認為，配送及現場操作的改進得益於多種技術，其中包括帶有條碼讀取功能的移動數據終端 (70% 的企業提及)，以及預測分析技術與移動條碼標籤打印機 (各有 54% 的企業提及)。提及率高的改進成效包括路線規劃時間縮短 (66% 的企業提及) 和對貨車、司機及配送業務動態的可視性 (44% 的企業提及)；緊隨其後的是配送交付證明與停靠時間縮短 (均有超過三分之一的企業提及)。



圖 4：預測分析技術與移動設備是配送及現場操作的關鍵技術，而 AI 的應用正逐步興起

問題：在貴企業的配送及現場操作流程改進中，以下哪些技術當前或曾經發揮了重要作用？可選擇兩項或以上。



- 仍需改進配送及現場操作的企業所需技術
- 過去兩年配送及現場操作取得實際改進的企業所使用的技術

大型運輸與物流企業正藉助規模優勢發力

在本次研究對象中，超大型企業所具備的智能運營核心要素，比大型企業和中型企業更為先進，這一趨勢在我們過去數年的技術研究中已多次顯現。

相較於規模較小的企業，超大型企業在包括庫存管理、配送及現場操作在內的多個流程改進中，更有可能取得成效。但在收貨與卸貨等關鍵領域，超大型企業仍面臨挑戰。

我們對企業規模的分類定義如下：

- **超大型企業：**年營收 100 億美元及以上
- **大型企業：**年營收 10 億至 99 億美元
- **中型企業：**年營收 1 億至 9.99 億美元

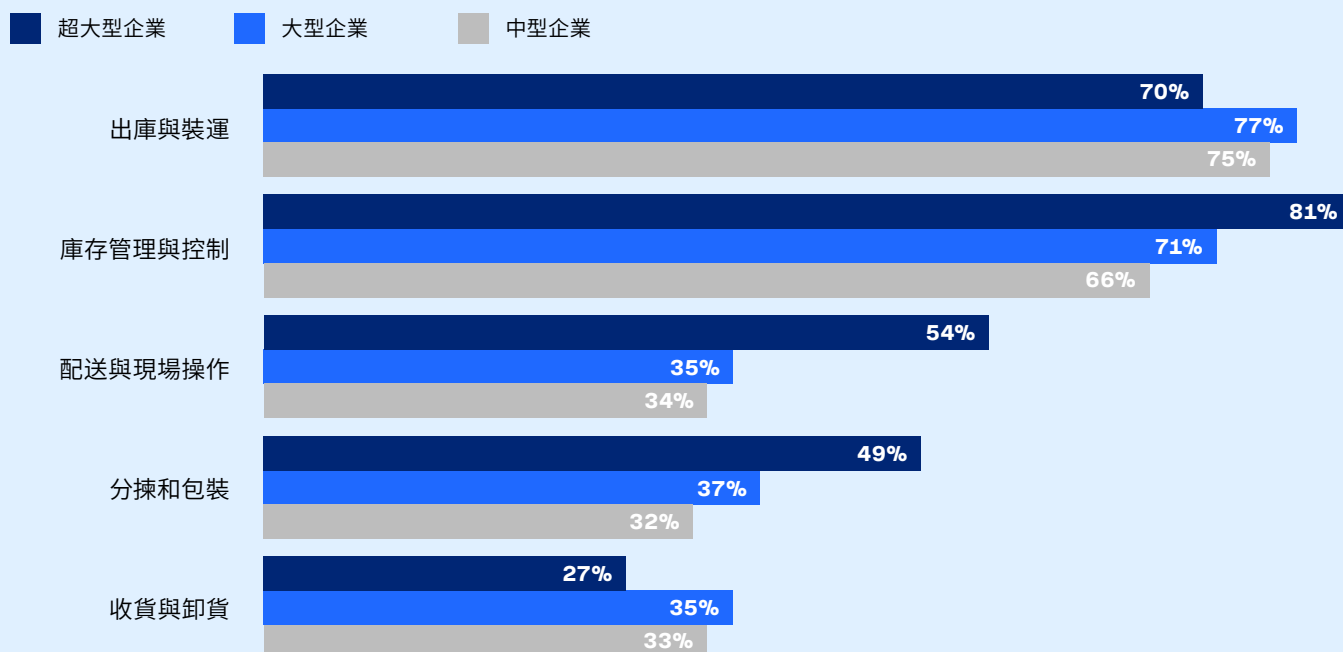
數據管理流程是體現企業規模差異的關鍵領域之一。超大型企業表示其擁有業務範圍的整合環境（具備先進分析能力及 AI 驅動的洞察功能）的比例，遠高於大型企業（35% 對比 8%）；超大型企業表示其擁有清晰定義的整合流程且能夠在多個關鍵業務環節應用分析技術的比例，同樣高於大型企業（41% 對比 23%）。而中型企業中，無一家選擇上述任一類別，96% 的中型企業表示自身的數據管理能力、工具及應用範圍均較為有限。

考慮到超大型企業和大型企業對數據的重視程度更高，它們比中型企業更傾向於將數據安全與隱私視為工作流程改進的主要障礙，這一觀點合乎邏輯。與其他規模的企業相比，超大型企業將管理層支持不足或目標不一致列為主要問題的可能性更低；而中型企業則更易面臨“規模化拓展”的難題。大型企業在招聘技能型人才方面，比超大型企業和中型企業面臨更大挑戰。

不同規模的受訪企業均將“提高盈利能力與投資回報率”及“提升生產效率與運營效能”列為核心業務目標。某工業機械公司的總經理表示，有時平衡這些目標頗具挑戰：“在提升安全性與效率的同時提高盈利能力，不僅是一項平衡之舉，更是戰略層面的重要舉措。難點在於如何讓創新與執行協同一致，同時不犧牲任何一方。”

圖 5：超大型企業在庫存管理、配送及現場操作流程改進方面優於其他規模企業

問題：針對貴企業涉及的多項流程，請選擇該工作流程是否“需要改進”，或“在過去兩年已取得實質改進”。下圖展示不同規模企業選擇“過去兩年已取得實質改進”的佔比情況。



AI 的應用進展

人工智能已逐步成為運輸與物流行業的主流技術：近 40% 的受訪者正使用 AI 工具進行需求預測，超三分之二的受訪者正部署或試點將 AI 用於庫存管理。配送及現場操作流程也在藉助 AI 實現升級：近三分之二的受訪者正部署或使用 AI 技術預測預計送達時間，57% 的受訪者則將 AI 用於路線規劃與優化。

AI 的快速發展，或能幫助那些在流程改進上進展遲緩的企業縮小競爭差距，實現追趕目標。但目前，許多企業在關鍵工作流程的 AI 應用上仍處於規劃階段，部分企業甚至暫無 AI 部署計劃。其中，超過四分之一的企業表示暫不打算將 AI 用於客戶反饋數據分析。這些企業面臨被競爭對手趕超的風險，因為後者已從這類先進技術中獲得實際收益。

某全球運輸與物流企業的美國區高級運營總監，介紹了一套正為一線運營帶來實際改進的 AI 驅動系統。如今，司機幾乎無需停車查看指令（甚至更危險的，在駕駛時查閱筆記），只需通過耳機或對講機

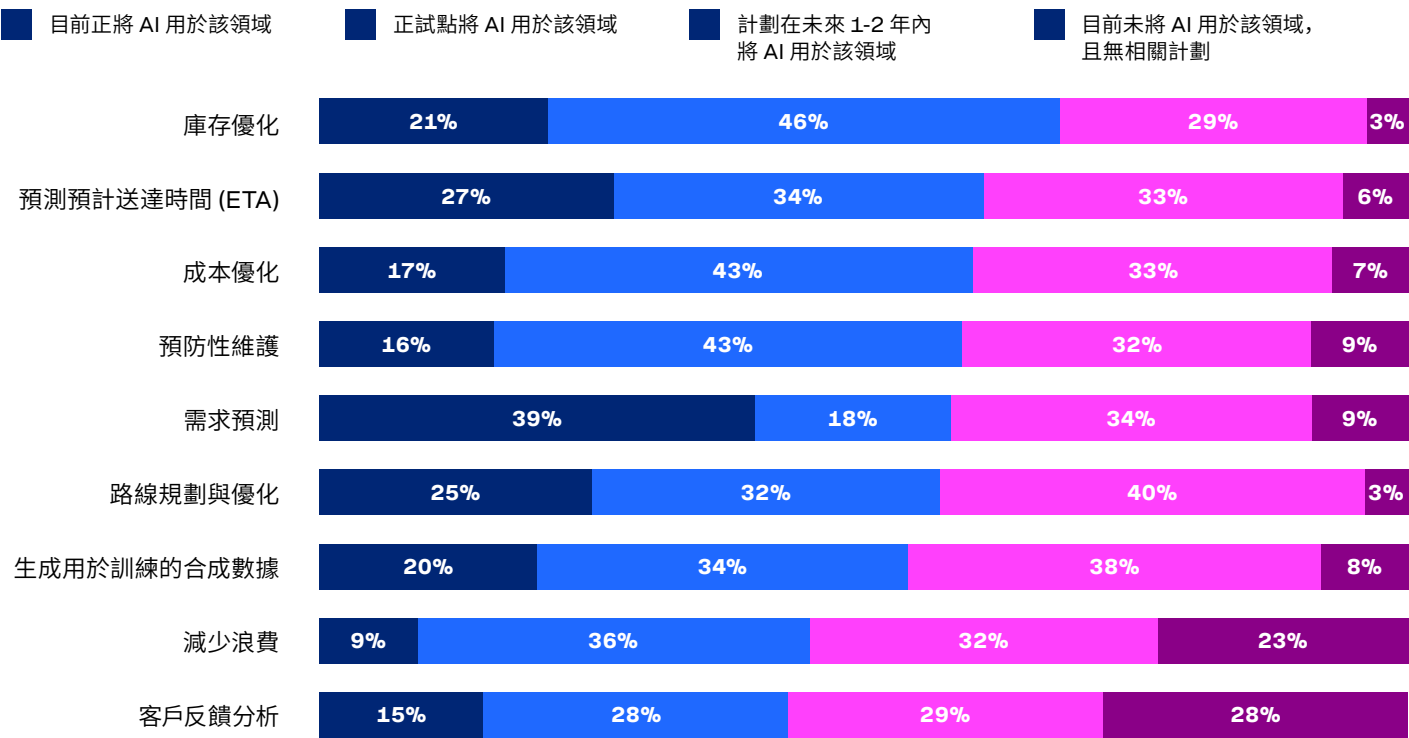
接收語音轉錄信息，就能知曉送貨地點及完成配送的具體方式。儘管相關數據仍在收集當中，但該系統已獲得了積極的初步反饋。他表示：“要是我們能更快完成配送站點的任務，還能通過增加一個配送站點來提高效率，即便只是每隔一天多增加一個站點，帶來的效益都非常可觀。”

對於運輸與物流企業而言，要更好發揮人工智能的價值，就需要在數據獲取、數據管理及數據分析流程上加大投入。這是邁向智能運營的關鍵一步，但行業內多數企業（尤其是本次研究中的中小型企业）在這一環節仍存在明顯滯後。

在機器仍難以勝任的工作中，AI 還可填補自動化的空白。例如，某歐洲郵政機構長期受“識別難讀地址”這一問題困擾，目前仍依賴光學字符識別掃描器，但這類掃描器有時難以應對複雜情況。這位高管表示：“而在這方面，人工智能可以幫我們填補部分空白。引入人工智能，是順理成章的下一步舉措。”

圖 6：企業正藉助 AI 優化多類流程

問題：貴企業在以下工作流程中運用 AI 的程度如何？



注意：因四捨五入，各百分比相加可能不等於 100%

結論

成功應用智能運營，有助於運輸與物流企業向自身核心目標邁進。這些核心目標包括提升供應鏈可視性、改善客戶體驗，以及提高庫存準確性與管理水平，共同推動企業對效率、生產力、盈利能力及投資回報率的宏觀追求。

本次研究的多數受訪者表示，近年來通過改進多類工作流程，已實際獲得了價值回報。同時，多數受訪者也認為企業仍有提升空間：在庫存管理這類已取得顯著進展的領域，或是配送及現場操作這類亟需額外關注的領域，都存在優化潛力。與此同時，人工智能等先進技術正快速產生影響，為那些在流程改進中進展遲緩的企業提供了加速推進現代化轉型的契機。

通過影響分析與深度訪談，我們總結出以下核心結論：

- 智能運營依賴強大的數據資源與數據管理能力。運輸與物流企業若計劃升級老舊系統，或投資 AI 等先進技術，需確保自身的數據管理流程定義清晰，且能在業務範圍內實現整合。這是實現即時互聯洞察、提升數據驅動決策能力的關鍵所在。

- 智能運營由設備與軟體解決方案協同驅動。運輸與物流企業若能綜合運用 RFID 技術、移動數據終端和平板電腦、AI 及分析工具等多類工具，將更有能力減少失誤、掌握工作流程動態，並製定更優的業務決策。

- 實施工作流程優化的企業，能夠藉助 AI 獲益。運輸與物流行業內的多數企業，正通過試點或應用 AI 來優化關鍵任務與工作流程。隨着該技術不斷成熟，它將幫助企業實現提升供應鏈可視性、加快運營速度等核心目標。

研究方法與研究對象：覆蓋運輸與物流企業

牛津經濟研究院與 Zebra Technologies 合作，對來自製造業、零售業及運輸與物流業的 1000 位高層管理者開展研究，旨在瞭解企業如何運用軟硬體技術改進工作流程。

本次研究樣本包含 212 位來自運輸與物流行業的受訪者，涉及的企業類型包括：第三方物流企業、零售配送/履單/退貨中心、製造業原材料倉庫、在製品倉庫或產成品倉庫、快遞與速遞服務企業，以及郵政服務企業。研究涵蓋不同規模的企業：34% 的受訪企業在最近一個財年的年營收為 1 億至 4.99 億美元，另有 66% 的受訪企業年營收達 5 億美元及以上。

本次研究於 2025 年 4 月至 5 月開展，研究對象為來自美國、墨西哥、英國、德國、印度、日本、澳洲及紐西蘭的運輸與物流行業管理者。這些受訪者均負責或參與企業運營任務及工作流程改進相關的決策，且均在 IT 部門或業務部門擔任經理及以上職務。

為更綜合地解讀研究結果，我們還對運輸與物流業高管進行了深度訪談，這些高管分享了各自企業在工作流程優化方面的實踐經驗。

隨後，牛津經濟研究院對業務成果改進（如營收增長、盈利能力提升等）與工作流程進展之間的關聯進行了分析。研究過程中，我們採用迴歸分析方法，在控制企業規模、所屬行業、運營國家 / 地區等變量的前提下，界定了特定類型的工作流程改進與業務績效提升之間的關聯程度。

文中提及的金額數值，均基於研究樣本中“典型企業”的情況估算得出。這裏的“典型企業”，指其規模與業績水平接近受訪者報告數據範圍中間值（即中位數）的企業。我們將分析中得出的“平均百分點差異”應用於這類典型企業，以此估算工作流程改進可能帶來的營收與盈利能力提升潛力。

儘管迴歸分析有助於釐清上述關聯關係，但不應將研究結論解讀為因果關係的證據，而應將其視為基於數據規律所展現的潛在收益。此外，研究結果僅反映本次研究受訪者的反饋情況，不應推廣至與樣本中“典型企業”特徵不符的其他企業。

側邊欄標題“規模化工作流程改進的價值 — 對全球前 20 大運輸與物流企業的意義”中的數據，均為基於本次研究結果得出的示例性估算值。我們將實現實質工作流程改進的企業所報告的營收與利潤平均百分點提升，應用於《福布斯》全球 2000 強相關行業分類中前 20 大運輸與物流企業的新營收與利潤數據，得出該估算結果。³ 該方法可簡化估算：若這些卓越的運輸與物流企業能實現與本研究中觀測到的同等效益水平，其可能獲得的財務提升潛力。這些數據不具備預測性，也不應被解讀為因果關係的證據。

3. 我們選取的研究對象為《福布斯》全球 2000 強榜單中“運輸”行業分類下的前 20 家企業。《福布斯》。“全球 2000 強：全球最大的上市公司。”《福布斯》，2025 年 7 月 10 日。 <https://www.forbes.com/lists/global2000/>

關於牛津經濟研究院

牛津經濟研究院專注於循證型思想領導力研究、經濟預測及經濟影響分析。我院經濟學家運用複雜的分析模型，可獲取涵蓋 200 個國家 / 地區、100 個行業領域及 8000 個城市與地區的豐富數據庫，其中包含多類數據、預測結果及分析報告。我們研究院總部位於牛津，在全球設有多個辦事處，員工人數超 600 人，其中包括 400 餘名經濟學家、行業專家及商業編輯。憑藉嚴謹的分析方法、高素質的專業團隊，以及出色的全球經濟模型與分析工具，我院已成爲 2500 餘家企業、金融機構、專業服務公司及高校所信賴的信息資源合作伙伴。如需瞭解更多訊息，敬請訪問 www.oxfordeconomics.com。

(*數據來自牛津經濟研究院，可能隨時更新。)



關於 Zebra Technologies

在 Zebra，我們通過出色的產品組合（涵蓋自動化、資產可視化及互聯一線解決方案），爲智能化運營打下基礎。我們的業務遍及全球 100 多個國家 / 地區，助力多類組織（包括 80% 以上的《財富》世界 500 強企業）更快速地應對變化、提升生產力，併爲團隊提供即時業務洞察。我們與合作伙伴攜手，不斷探索更佳的工作模式，讓日常生活變得更美好。請訪問 zebra.com 瞭解更多訊息。



“在運輸與物流行業，一次掃描遺漏或一次交接延遲，不僅會拖慢運營節奏，更會影響業務的正常運轉。而智能運營能為團隊提供所需的可視性與準確度，不斷推進工作流程，將微小失誤轉化為實現順暢執行的契機。”

—— Joe White,
Zebra Technologies 首席產品和解決方案官

了解更多產品和行業應用: www.zebra.com

斑馬技術銷售支持熱線: 4009201899

在多種類別中，產品、軟體和解決方案取決於區域可用性。
請諮詢您的 Zebra 代表，瞭解您所在地區的可售產品。

©2025 斑馬技術 (Zebra Technologies) 和牛津經濟研究院。Zebra 及其風格化的 Zebra 頭像是 Zebra Technologies Corporation 的商標，已在全球許多司法管轄區註冊。所有其他商標均為其各自所有者的財產。©2025 斑馬技術 (Zebra Technologies) 和牛津經濟研究院。

 ZEBRA	上海 上海市靜安區石門一路 288 號 興業太古匯香港興業中心二座 2801&2808-2812 200040 電話: +86 21 6010 2222 傳真: +86 21 6288 8393	北京 北京市東城區北三環東路 36 號環球貿易中心 D 座 1203-1206 室 100013 電話: +86 10 5662 2000 傳真: +86 10 5825 7426	廣州 廣州市天河區珠江西路 15 號 珠江城塔樓 21 樓 072-087 室 510623 電話: +86 20 2830 6999 傳真: +86 20 2830 6999	成都 成都高新區天府大道 北段銀泰中心 2 號 寫字樓 33 層 610041 電話: +86 28 8333 7630 傳真: +86 28 8556 6582	南京 南京市鼓樓區漢中路 2 號 金陵飯店亞太商務樓 8 樓 891 室 210005 電話: +86 25 6610 2619 傳真: +86 25 6610 2619	武漢 武漢市武昌區中南路 7 號 中商廣場辦公大樓 A 座 1817 室 430071 電話: +86 27 8773 7490 傳真: +86 27 8773 7493
	深圳 深圳市福田區中心四路 1 號 嘉裡建設廣場二座 15 樓 15 室 518048 電話: +86 0755 3304 3101 傳真: +86 0755 3304 3101	廈門 廈門市思明區鷺江道 2 號 廈門第一廣場 23 樓 S2305-S2306 361012 電話: +86 0592 358 1186 傳真: +86 0592 358 1168	蘇州 蘇州工業園蘇州大道西 9 號 蘇州國際財富廣場 2 幢 9 層 904 單元 215000 電話: +86 21 6210 2222 傳真: +86 21 6288 8393	香港 香港九龍觀塘觀塘道 418 號創紀之城 5 期 15 樓 1501-3 室 電話: +852 3622 2271 傳真: +852 2157 0333	臺北 臺北市信義區松高路 9 號 統一國際大樓 13 樓 110 電話: +886 2 87299300 傳真: +886 2 87299388	